

東亜大学 大学院（法学専攻）対策講座 合格体験記

下記内容について、体験記を頂きました。メールで頂いた内容をそのまま記載しております。

<基本情報>

- (1) 年齢
- (2) 最終学歴（大学の方は学部・専攻）
- (3) 税理士試験合格科目
- (4) お仕事
- (5) 受験地
- (6) 受験を決めた日（だいたい結構です）
- (7) 学習時間（だいたい結構です）
- (8) 当社の講座以外で用意された書籍など（わかる範囲で結構です：アマゾンのリンクでも可）
- (8) 講座視聴（全部見れたかどうか？）
- (9) 弊社答練以外で利用した問題集（わかる範囲で結構です：アマゾンのリンクでも可）

- (1) 当日の試験→時間のかけ方は予定通りだったか？

試験内容の感想

終了時の手ごたえ

- (2) 当講座の内容に関する感想

法学基礎

会社法講座

予想答練

- (3) 他

①HG様

横山先生

東亜大学院の対策講座を受講させて頂いたHGと申します。
お陰様で合格することができました。この場を借りて御礼を申し上げます。

(1)年齢

40歳

(2)最終学歴（大学の方は学部・専攻）

駒澤大学経済学部

(3)税理士試験合格科目

簿記論・財務諸表論・法人税法

(4)お仕事

税理士事務所勤務

(5)受験地

東京都

(6)受験を決めた日（だいたい結構です）

2019年12月上旬

(7)学習時間（だいたい結構です）

視聴時間含め8時間ほど

(8)当社の講座以外で用意された書籍など（わかる範囲で結構です：アマゾンの
リン

クでも可）

なし

(8)講座視聴（全部見れたかどうか？）

法学基礎・会社法講座：1.75倍速で飛ばし飛ばし視聴 予想答練：等倍で繰り返し視

聴

(9)弊社答練以外で利用した問題集（わかる範囲で結構です：アマゾンのリンク
でも

可）

なし

(1)当日の試験→時間のかけ方は予定通りだったか？

試験内容の感想

瑕疵をテーマとした予想答練のお陰で、(途中までは)落ち着いて取り組むことができました。

回答用紙はマス目形式で4枚配布され、3枚丸々埋めたところでタイムアップ。それぞれ小問ごとに(1)問題提起(2)規範定立(3)結論とタイトルを付けながら回答しました。

また、横山先生が協調されていた「問われていることは何か」の見極めを重視し、問題文をゆっくり2回精読しました。

<終了時の手ごたえ>

問題文の通読に30分、問1に70分、問2に20分の時間配分となりました。

問1に時間を使いすぎて、問2に取り組む時間が足りず、書きたいことを80%程に圧縮

したため、

終了直後から「落ちたかな」と強風に吹かれて項垂れながら帰ったのを覚えていま

す。

(2)当講座の内容に関する感想

法学基礎

会社法講座

予想答練

十分な視聴時間を確保できず、予想答練の解説から視聴し、知識を問われないことを

認識した上で、

法学・会社法のレジュメを通読して、動画は1.75倍速で流し見しました(すみませ

ん)

予想答練の解説は、論点を絞りの確にアドバイスされており、試験への取り組み方を

把握できて大変勉強になりました。

②T J様

お陰様合格しました。ありがとうございました。

- (1) 53歳
- (2) 神戸大学大学院経営学研究科 修士課程
- (3) なし
- (4) 会社員
- (5) 東亜大学本校
- (6) 2019年11月くらい
- (7) 1日2時間くらい
- (8) 会社法（弁護士試験用）
- (9) 講座は全部見ました。
- (10) 問題集は、使用していません。

(1) 時間のかけ方は予定通りでした。問2の答え方が、難しかった。

手答えは、問1はありましたが、問2はあまりなかった。

(2) 法学基礎で、民法のことがよくわかった。予想答練で、答案の書き方がわかり、本試験でも役に立った。

ありがとうございました。

③MT様

無事合格させていただきましたので体験記をご連絡させていただきます。

(1)年齢

43歳

(2)最終学歴（大学の方は学部・専攻）

工学部経営管理学科

(3)税理士試験合格科目

簿記論、財務諸表論、消費税法

(4)お仕事

個人税理士事務所

(5)受験地

東京

(6)受験を決めた日（だいたい結構です）

R1年12月24日

(7)学習時間（だいたい結構です）

1時間

(8)当社の講座以外で用意された書籍など（わかる範囲で結構です：アマゾンのリンクでも可）

無し

(9)講座視聴（全部見れたかどうか？）

全て

(10)弊社答練以外で利用した問題集（わかる範囲で結構です：アマゾンのリンクでも可）

無し

感想としては以下の内容を教えてください（簡単で結構です）

(1)当日の試験→時間のかけ方は予定通りだったか？

：正直いっぱいいっぱいでしたが、結果的に丁度うまくまとめられたかなって感じでした。

試験内容の感想

：瑕疵についての問題で、講座内で解説があった部分でしたので言葉負けはしなかったですね。

終了時の手ごたえ

：問 1 は判例の比較でしたから判決までの着眼点をじっくりと読みこみ講座内で教えていただいた三段論法的な感じにまとめようと必死に書きました。

問 2 が厄介でしたね。自分の見解ですから手を付けるのに 5 分位は悩みました。結局行きついた解答は、問 1 の内容を絡め社会通念上合理的であれば、みたいな感じで締めました。

こんな感じで終了時は今の自分にできることだけをやりきった感じでしたね。あとは受かったらいいなくらいに思っていました。

(2) 当講座の内容に関する感想

法学基礎　　：今まで税理士試験の税法暗記だけで、法学を勉強したことがありませんで、初心者には丁度良かったです。

会社法講座　：仕事で必要なことなのですが、今まで多少しかやってこなかったことでしたのでとてもいい機会で参考になる講座でした。

予想答練　　：問題は自分で解くということはやりませんでした（申し訳ありません）が、解答の文章構成だけは必死に参考にさせていただきました。

(3) 他

正直、小論文の経験もほとんどなく講座だけ視聴しただけで、過去問や答練も横山先生の言いつけを破り、自分で解かず解答から見てしまう始末でしたからほんと受かってよかったです。とにかくこの合格は横山先生の問題提起、規範定立、あてはめ結論！趣旨趣旨趣旨ばかり気にして必死にやった結果かもしれません。

こんなんですから、これから卒業まで大変だと思っていますので必死に頑張りたいと思います。ありがとうございました。これからもよろしく願いいたします。